

**Obrazac 22.**  
**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA**

Nadležni Trgovački sud Rijeka

Poslovni broj spisa St-706/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) DOKSA d.o.o. u stečaju, OIB: 32533668253, Dragutina Tadijanovića 1, 51000 Rijeka.

Završni račun sadrži: I. račun prihoda i rashoda (izračun ostatka), II. završnu bilancu, III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja i IV. završni (diobni) popis.

**I. RAČUN PRIHODA I RASHODA**

**PRIHODI:**

Prihodi od prodaje nekretnina.....	9.770.336,00 kn
Prihodi od troškova unovčenja nekretnine.....	58.523,51 kn
Prihodi od izvansudske nagodbe sa BBQ d.o.o. Rijeka.....	250.000,00 kn
Prihodi od naplaćenih troškova parnice protiv ARMAT d.o.o. Strahoninec.....	137.944,61 kn
Prihodi od bankarske kamate.....	21,57 kn
Prihodi od Timia d.o.o. Rijeka- refundacija režijskih troškova .....	11.273,90 kn
Prihod od povrata PDV-a.....	22.922,66 kn
Prihod od povrata članarine HGK.....	1.341,23 kn
Povrat FINA-e za javnu objavu za 2019. i 2020.....	460,00 kn

**PRIHODI UKUPNO:..... 10.252.823,48 kn**

Prihodi od prodaje nekretnine odnose se na prodaji slijedećih nekretnina:

1. k.č. 5768/1 k.o. Kastav 1006m2 upisano u zk.ul.4787 k.o. Kastav u 1/1 dijela, zemljišta založnom vjerovniku prvog reda B.J.P.d.o.o. Savudrija u ovršnom postupku vođenom na Općinskom sudu u Rijeci na prvoj javnoj dražbi za iznos od 942.000,00 kn.

2. k.č.br. 5760/4 površine 1000m2 upisano u zk.ul.3059 k.o. Kastav u 1/1 dijela, zemljišta založnom vjerovniku prvog reda B.J.P.d.o.o. Savudrija u ovršnom postupku vođenom na Općinskom sudu u Rijeci na prvoj javnoj dražbi za iznos od 3.710.000,00 kn.
3. k.č.br. 5760/2 površine 1006m2 upisano u zk.ul.3469 k.o.Kastav u 1/1 dijela, zemljišta založnom vjerovniku prvog reda B.J.P.d.o.o. Savudrija u ovršnom postupku vođenom na Općinskom sudu u Rijeci na prvoj javnoj dražbi za iznos od 3.713.000,00 kn.
4. k.č.br. 5759/2 površine 1040 upisano u zk.ul.3953 k.o.Kastav u 1/1 dijela zemljišta založnom vjerovniku prvog reda gradu Kastvu u ovršnom postupku vođenom na Općinskom sudu u Rijeci na prvoj javnoj dražbi za iznos od 960.000,00 kn .

5. k.č. br. 5768/3 površine 1085 m2 upisano u zk.ul.3468k.o.Kastav udio 77/100 založnom vjerovniku prvog reda B.J.P.d.o.o. Savudrija u ovršnom postupku vođenom na Općinskom sudu u Rijeci na drugoj javnoj dražbi za iznos od 445.336,00kn.

Prihodi od prodaje nekretnina u iznosu od 10.252.823,48kn, nisu mogli biti evidentirani na žiro računu stečajnog dužnika, radi načina njihove prodaje, tako da je stvarni evidentirani prihod na žiro računu stečajnog dužnika po svim drugim navedenim osnovama u prikazanoj strukturi prihoda na str.1. iznosio 482.487,48kn.

Prihodi od unovčenja nekretnine pod red.br.5 u iznosu 58.524,85 kn. odnose se na naplatu troškova po čl.

254 SZ (N.N.104/17).

Prihodi od izvansudske nagodbe u iznosu od 250.000,00kn, odnose se na sklopljenu izvansudsku nagodbu sa tvrtkom BBQ d.o.o Rijeka., u skladu sa odlukom skupštine vjerovnika.

Prihodi od ARMAT d.o.o. Strahoninec, ostvareni su, jer je izgubio parnicu protiv DOKSA d.o.o.Rijeka vezanu uz priznavanje njegove prijavljene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.369.996,01kn, nakon koje je DOKSA d.o.o.Rijeka izvršila prisilnu naplatu dosuđenih parničnih troškova.

Prihodi od TIMIA d.o.o.Rijeka odnose se na refundaciju režijskih troškova.

Prihod od PDV-a, odnosi se na povrat preplaćenog PDV-a.

Prihod od HGK odnosi se na povrat članarine

Prihod od FINA-e odnosi se na povrat uplata za javnu objavu za 2019. i 2020.

## **RASHODI:**

Trošak plaćanja Poreza na dodanu vrijednost u iznosu od.....40.092,10kn

Odvjetnički trošak po pravomoćno dobivenoj presudi protiv ARMAT d.o.o. u iznosu od...	131.375,00kn
Odvjetnički trošak za ostale pravne radnje s uključenim PDV-om.....	3.125,00 kn
Refundacija materijalnih troškova odvjetnika (Fina, sudski biljezi i katastar).....	2.993,75 kn
Troškovi poreznog savjetnika sa uključenim PDV-om.....	4.000,00 kn
Bankarske naknade.....	1.564,31 kn
Javna objava godišnjeg izvješća za 2017, 2018, 2019.i 2020 .....	920,00 kn
Trošak zbrinjavanja dokumentacije ( MONUMENT d.o.o.Rijeka).....	6.875,00 kn
Trošak članarine HGK.....	1.467,66 kn
KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.Rijeka.....	2.538,96 kn
Knjigovodstvene usluge PSC d.o.o. Rijeka s uključenim PDV-om.....	20.000,00 kn
HEP-ELEKTRA d.o.o. Rijeka.....	9.638,84 kn
ADENIUM HORTUS j.d.o.o. Rijeka.....	530,00 kn
<b>RASHODI UKUPNO .....</b>	<b>225.117,62 kn</b>
<b>SALDO NA ŽIRO RAČUNU RBA BANKE na dan 2.veljače 2022. ukupno iznosi.....</b>	<b>257.369,86kn</b>

**Namirenje razlučnog vjerovnika B.J.P.d.o.o.Savudrija iznosi..... 8.810.336,00kn**

**Namirenje razlučnog vjerovnika Grad Kastav iznosi..... 960.000,00kn**

**Ukupno namirenje oba razlučna vjerovnika izvršeno je u iznosu od.....9.770.336,00kn**

Od otvaranja stečaja, društvo je poslovalo isključivo putem žiro računa i nije poslovalo preko blagajne, tako da nema prometa blagajne. Sve potvrde, dokazi, računi, ugovori, bankovni izvadci, te ostalo povezano s ostvarenim prihodima i rashodima, nalazi se u arhivi knjigovodstva PSC d.o.o. iz Rijeke, te ih se ukoliko vjerovnici to zatraže može uložiti u stečajni spis.

## **II. ZAVRŠNA BILANCA**

Na dan otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik imao je u vlasništvu više nekretnina,

koje su od sudskog vještaka gospođe Celestine Bolić pojedinačno procijenjene na iznose, koji su prikazani u nastavku uz svaku navedenu nekretninu.

Na području Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka stečajni dužnik imao je slijedeće nekretnine u vlasništvu ili suvlasništvu:

1. k.č.br. 5768/1 površine 1006m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.4787 k.o. Kastav u 1/1 dijela, koja čestica je procijenjena na iznos od 1.411.724,49kn.
2. k.č.br. 5760/4 površine 1000m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.3059 k.o. Kastav u 1/1 dijela, koja čestica je procijenjena na iznos od 5.564.690,80kn.
3. k.č.br. 5760/2 površine 1006m<sup>2</sup> upisano u zk.ul. 3469 k.o. Kastav u 1/1 dijela, koja čestica je procijenjena na iznos od 5.569.366,90kn.
4. k.č.br. 5759/2 površine 1040 upisano u zk.ul.3953 k.o.Kastav u 1/1 dijela, koja je procijenjena na iznos od 1.438.222,40kn.
5. k.č. br.5768/3 površine 1085 m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.3468k.o..Kastav u 77/100 u vlasništvu stečajnog dužnika i 23/100 u vlasništvu CIBIX-a, d.o.o. koja je procijenjena na iznos od 1.156.717,94kn. Dakle, DOKSA d.o.o.u stečaju ima udio 77/100, pa njezin udio ima procijenjenu vrijednost u iznosu od 890.672,81kn.

Sveukupna procijenjena vrijednost gore navedenih čestica iznosi **14.874.677,40kn**

Pored gore navedenih čestica DOKSA d.o.o.u stečaju je vlasnik suvlasničkog udjela 4/8:

- k.č.63/2 put 213m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.3320 k.o.Srdoči
- k.č.64/12 put 383 m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.3320 k.o. Srdoči
- k.č.64/15 put 48 m<sup>2</sup> upisano u zk.ul. 3320 k.u.Srdoči

Dolje navedene nekretnine prodane su na prvoj dražbi u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Rijeci, kupcu B.J.P.d.o.o. Umag, Savudrija, koji je ujedno bio založni vjerovnik prvog reda:

k.č.br. 5768/1 k.o. Kastav 1006m <sup>2</sup> za iznos od .....	942.000,00 kn
k.č.br. 5760/4 k.o. Kastav 1000m <sup>2</sup> za iznos od .....	3.710.000,00 kn
k.č. br.5760/2 k.o. Kastav 1006m <sup>2</sup> za iznos od.....	3.713.000,00 kn
<b>UKUPNO.....</b>	<b>8.365.000,00 kn</b>

Kupcu, grad Kastav, koji je isto tako bio založni vjerovnik prvog reda na dolje navedenoj nekretnini prodana je slijedeća nekretnina:

k.č. 5759/2 k.o. Kastav 1040 m<sup>2</sup> za iznos od.....960.000,00 kn

k.č. br.5768/3 k.o.Kastav 1085 m<sup>2</sup> u 77/100 prodana je kupcu B.J.P.d.o.o. Savudrija, koji je ujedno bio i založni vjerovnik prvog reda na drugoj dražbi za iznos od.....445.336,00kn

Dakle, ukupno je prodano nekretnina za iznos od..... **9.770.336,00kn**

Pri tome treba naglasiti da kod prve javne dražbe, s obzirom da su nekretnine bile pod hipotekom prvog reda nije došlo do stvarne uplate, ali ni do namirenja bilo kakvih troškova unovčenja, o čemu će kasnije kroz opis parnica biti opširno napisano.

Također po nama u postupku dosude Sud nije poštovao odredbe Ovršnog zakona, pa je to razlog radi čega je stečajni dužnik pokrenuo parnični postupak.

### **III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA**

Trgovački sud u Rijeci donio je dana 27.siječnja 2017. po stečajnoj sucu pojedincu gospođi Ljiljani Ugrin rješenje posl.br.7 St-706/2016 kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom DOKSA d.o.o.Rijeka, Dragutina Tadijanovića1. Stečajnim upraviteljem imenovan je Slavko Štambuk iz Rijeke, 1. maja 3.

Predmetno rješenje sud je donio nakon što je nad dužnikom rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci , posl.br.7 St-706/2016-4 od 21.listopada 2016.pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka u kojem je stečajni upravitelj utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te da dužnik ima dovoljno imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

U vrijeme nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka nije bilo zatečenih poslova čije ispunjenje je potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika niti onih poslova za koje bi stečajni upravitelj utvrdio da bi bili korisni za stečajnu masu.

U vrijeme nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka nije bilo poslovnih aktivnosti stečajnog dužnika.

Svi računi stečajnog dužnika otvoreni prije otvaranja stečajnog postupka su ugašeni, a otvoren je novi račun na Raiffeisenbank Austrija d.d. Zagreb.

Stečajni upravitelj izradio je novi pečat stečajnog dužnika, koji je usklađen s promjenom tvrtke stečajnog dužnika, te je također ishodio promjenu podataka kod Državnog zavoda za statistiku.

Stečajni upravitelj povjerio je obavljanje poslova računovodstva za stečajnog dužnika društvu PSC d.o.o. Rijeka na temelju ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga od 4. travnja 2014.

Stečajni upravitelj je dao promjeniti brave na ulaznim vratima dvaju objekata, kao i lokot s lancem na ulaznoj rampi kako bi objekte preuzeo u posjed.

Fitosanitarna inspekcija Ministarstva poljoprivrede nakon prijave fizičke osobe iz grada Kastva, zatražila je od stečajnog upravitelja da im omogući pristup i nadzor u uklanjanju ambrozije na dvije k.č. u vlasništvu DOKSA d.o.o. u stečaju koje zauzimaju 2006 m2 površine.

Dvoje fitosanitarnih inspektora izvršilo je nadzor na površinama u prisustvu stečajnog upravitelja, o čemu je napravljen zapisnik u kojem se nalazi i nalaz inspektora.

Stečajni upravitelj dobio je rješenje u kojem mu je naloženo da mora ukloniti ambroziju u roku od sedam dana, nakon čega će Fitosanitarna inspekcija izvršiti nadzor o učinjenom uklanjanju ambrozije. Stečajni upravitelj angažirao je specijaliziranu tvrtku ADENIUM HORTUS j.d.o.o. iz Rijeke, koja je u zadanom roku uklonila ambroziju mehaničkim putem,

nakon čega je izvršen nadzor od strane fitosanitarnog inspektora, koji je u zapisniku ustvrdio da je DOKSA d.o.o. u stečaju u cijelosti postupio po rješenju fitosanitarne inspekcije.

Od odvjetničkog ureda Saše Žarkovca stečajni upravitelj preuzeo je postojeću dokumentaciju za neke parnice koje je vodio u ime i za račun DOKSE. S obzirom da je DOKSA d.o.o već dugo prije otvaranja stečaja bila u blokadi, te tvrtke se nisu uspjele naplatiti. U jednom predmetu gdje je tužitelj bio DOKSA pokrenuta ovrha je obustavljena jer je dužnik bio u blokadi.

Ugovor o najmu ugostiteljske opreme tvrtci AMBER RESTORANI odnosno BBQ d.o.o.koji je stečajni upravitelj dobio od odvjetnika Saše Žarkovca je kasnije realiziran kroz potpisanu izvansudsku nagodbu, koju je prethodno odobrila Skupština vjerovnika.

Trgovačko društvo DOKSA sa sjedištem u Rijeci na adresi Dragutina Tadijanovića1, utemeljeno je Izjavom o osnivanju sastavljenoj dana 4.srpnja 2000.godine. Jedinu osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje do trenutka otvaranja stečajnog postupka bio je gospodin Marjan Aleksovski s prebivalištem u Kastvu , Brozovo2. temeljni kapital društva iznosio je 20.000,00kn.

Tvrtka DOKSA u trenutku otvaranja stečaja imala je zaposlenog jednog djelatnika, koji je u skladu sa Stečajnim zakonom dobio otkaz, te je stoga dobio uputstva kako ostvariti svoja prava nakon otkaza. Za njega je izrađena prijave tražbine na koju nije imao primjedbi, te ju je kao takvu i potpisao.

Dana 10.svibnja 2018. održani su ispitno i izvještajno ročište, na kojem su utvrđene tražbine i prihvaćeno je izvješće stečajnog upravitelja.

Ukupno prijavljene tražbine od strane 21 vjerovnika iznosile su 8.324.847,36kn. Tražbine prvog višeg isplatnog reda iznosile su 12.921,90kn, a tražbine drugog višeg isplatnog reda iznosile su 8.312.925,46kn.

Stečajni upravitelj priznao je sve prijavljene osim tražbine koju je prijavio vjerovnik ARMAT d.o.o.

Naime, stečajni upravitelj priznao je samo dio za koju je postojala odgovarajuća dokumentacija u iznosu od 698.824,40kn, dok iznos od 3.369.996,01kn nije priznao, jer uz prijavu tražbine vjerovnik nije priložio odgovarajuću dokumentaciju. Vjerovnik je upućen na parnicu u roku od 8 dana, što je isti i učinio.

Stvarno priznatih tražbina drugog višeg isplatnog reda u konačnosti je bilo 4.941.929,45kn.

## **Unovčenje nekretnina i provedene parnice na sudovima**

### **Postupci pri Općinskom sudu u Rijeci vezani uz prodaju nekretnina stečajnog dužnika**

**1.Općinski sud u Rijeci u ovršnom postupku I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju iz Dobrinja, II – ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017**

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr -8676/2016 od 16.siječnja 2017.godine *utvrđeno je da su na I usmenoj javnoj dražbi stekli uvjeti za dosudu nekretnina upisanih u z.k.ul.4787 K.O. Kastav, z.k.ul.3059 k.o. Kastav i z.k.ul.3469 k.o. Kastav u vlasništvu 1/1 prvoovršenika Doksa d.o.o. u stečaju i to za iznos od 942.000,00 kn za nekretninu upisanu u z.k.ul.4787 k.o. Kastav, za iznos 3.710.000,00 kn za nekretninu upisanu u z.k.ul.3059 k.o. Kastav, za iznos 3.713.000,00 kn za nekretninu upisanu u z.k.ul. 3469 k.o. Kastav u korist kupca B.J.P. d.o.o. Umag, te nekretnina upisana u z.k.ul. 3953 k.o. Kastav za iznos od 960.000,00 kn kupcu ponuditelju Gradu Kastav.*

Dana 13.ožujka 2017.godine prvoovršnik Doksa d.o.o. u stečaju je izjavio žalbu protiv navedenog Rješenja o dosudi Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr -8676/2016 od 16.siječnja 2017.godine budući sud ponuditelje – kupce nije obvezao na uplatu kupovnine odnosno da ih u pobijanom rješenju, nije niti eventualno oslobodio od plaćanja kupovnine.

Nadalje, u konkretnom slučaju predmetnom žalbom posebno se ističe da je prvostupanjski sud postupio protivno odredbi čl.107 i čl.108.st.1. tada važećeg Ovršnog zakona budući je prije upisa prava vlasništva na kupca morao odlučiti o zahtjevu kupca Grad Kastav za oslobođenje od polaganja kupovnine i odrediti da je kupac B.J.P. d.o.o. u svakom slučaju dužan položiti kupovninu, te odrediti upis prava vlasništva na dosuđenim nekretninama, tek nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon polaganja kupovnine, a što je prvostupanjski sud propustio učiniti.

Postupajući po citiranoj žalbi dana 04.rujna 2017.godine Županijski sud u Slavonskom Brodu donio je Rješenje posl.br. GŽ – Ovr -505/2017 kojim je u cijelosti odbio žalbu ovršenika Doksa d.o.o. u stečaju i tvrtke Manšped d.o.o. kao neosnovanu.

**Protiv navedenog Rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu ovršenik – Doksa d.o.o. u stečaju je dana 27.listopada 2017.godine izjavila izvanrednu reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske putem Općinskog suda u Rijeci.**

**Vrhovni sud Republike Hrvatske još uvijek nije donio odluku povodom izjavljene revizije,iako je do danas ovršenik poslao brojne požurnice.**

Isto tako protiv navedenog Rješenja Županijskog suda u Slavonskom brodu I ovršenik Doksa d.o.o.u stečaju je podnio ustavnu tužbu dana 27.listopada 2017.

Dana 5.siječnja 2018.godine zaprimljeno je Rješenje Ustavnog suda RH-e posl.br.U-III-4541/2017 od 5.prosinca 2017 godine kojim je odbačena ustavna tužba protiv Rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu posl.br.GŽ-Ovr-505/2017 od 4.rujna 2017.godine.

Dana 26.veljače 2018.godine napravljen je i dostavljen podnesak i obračun troškova ovršenika nakon unovčenja nekretnina u ovršnom postupku.

Dana 7.ožujka 2018.godine održano je ročište za namirenje na Općinskom sudu u Rijeci.

Dana 17. ožujka 2018. godine napravljen je i potpisan Zapisnik o primopredaji nekretnina ( - k.č.5768/1, površine 1006m<sup>2</sup> u pisana u z.k.ul. 4787, -k.č.5760/4, površine 1000m<sup>2</sup> upisana u z.k.ul.3059,- k.č.5760/2, površine 1000m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 1006 sve upisane u k.o. Kastav), te je izvršena primopredaja navedenih nekretnina kupcu B.J.P. d.o.o. iz Savudrija.

Dana 23. ožujka 2018. godine napravljen je Zapisnik o primopredaji nekretnine (- k.č.5759/2 površine 1040 m<sup>2</sup> upisane u z.k.ul. 3953 k.o. Kastav), te je izvršena primopredaja navedenih nekretnina kupcu Grad Kastav.

Dana 26. ožujka 2018. godine sastavljen je i predan podnesak I –ovršenika Doksa d.o.o. u stečaju kojim se očituje na podnesak II – ovrhovoditelja od 07.03.2018.godine u ovršnom postupku.

Dana 22. svibnja 2018.godine zaprimljeno je Rješenje kojim je određen nastavak ovršnog postupka koji je bio u prekidu temeljem Rješenja Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr – 4335/14 od 15.svibnja 2018.godine u ovršnoj stvari: ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Umag protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4335/2014 kod Općinskog suda u Rijeci.

Dana 15. lipnja 2018.godine zaprimljeno je Rješenje o namirenju u ovršnoj stvari: I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju Dobrinj 146, iz Dobrinja, II ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017 kod Općinskog suda u Rijeci.

Dana 26. lipnja 2018.godine izjavljena je žalba nadležnom Županijskom sudu putem Općinskog suda u Rijeci na Rješenje o namirenju u ovršnoj stvari: I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju Dobrinj 146, iz Dobrinja, II ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017 kod Općinskog suda u Rijeci.

Postupak po izjavljenoj žalbi je još uvijek u tijeku kod Županijskog suda u Zagrebu pod posl.br. GŽ-Ovr 3912/2018 i čeka se donošenje odluke.Ovršenik je poslao brojne požurnice na Županijski sud u Zagrebu. Tako je ovršenik dana 28.travnja 2021.godine uputio podnesak sa zahtjevom da se predmetni spis pronađe i obnovi budući I ovršenik nije nikada zaprimio Rješenje Županijskog suda u Zagrebu posl.br.GŽ-3921/18 kojim je odlučeno o I ovršenikovo žalbi na Rješenje Naslovnog suda.

Naime, I ovršenik ističe da je nakon više požurnica obavješten od strane Županijskog suda u Zagrebu da je predmetni spis po izjavljenoj žalbi pod posl.br.GŽ-3912/18 riješen i otpremljen dana 1.prosinca 2020 godine Općinskom sudu u Rijeci.

I –ovršenik je isto tako do Rješenja po izjavljenoj žalbi pokušao osobno doći na Općinski sud u Rijeci, međutim, došao je do saznanja da se isti spis predmeta ne nalazi na Općinskom sudu , već na Trgovačkom sudu u Rijeci.

Nakon uvida u pisarnu Trgovačkog suda u Rijeci, ovršenik je došao do saznanja da se isti ne nalazi niti na Trgovačkom sudu u Rijeci.Stoga je I ovršenik višekratno poslao požurnicu na Općinski sud u Rijeci sa zamolbom da se pronađe predmetni spis i dostavi ovršeniku rješenje po izjavljenoj žalbi koje I ovršenik nije nikada zaprimio, budući je Županijski sud u Zagrebu



obavijestio ovršenika da je cjelokupni spis predmeta otpremljen na Općinski sud u Rijeci dana 1.prosinca 2020.godine.

Zaprimljeno je Rješenje Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr – 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Savudrija c/a ovršenik: 1.Doksa d.o.o. u stečaju iz Rijeke i 2. Cibix d.o.o. iz Buzeta radi naplate ovrhom na nekretnini kojim je obustavljen postupak ovrhe u odnosu na 2.- ovršenika Cibix d.o.o. iz Buzeta

Dana 28.ožujka 2019.godine pristupili smo kao ovršenici na javnu dražbu kod Općinskog suda u Rijeci u predmetu posl.br. Ovr – 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Savudrija c/a ovršenik: 1.Doksa d.o.o. u stečaju iz Rijeke radi naplate ovrhom na nekretnini na kojoj je kupac B.J.P. d.o.o. kupio nekretninu k.č.br. 5768/3 upisanu u z.k.ul. 3468 K.O. Kastav za 445.336,00 kn, s time da je ovrhovoditelj oslobođen plaćanja kupovnine, jer je ovrhovoditelj zatražio da izvrši prijeboj svoje tražbine sa izlicitiranom cijenom, što je sud i prihvatio s obzirom da se ovdje radi o upisanoj hipoteci prvog reda.

Predan je podnesak u postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr – 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Savudrija c/a ovršenik: 1.Doksa d.o.o. u stečaju iz Rijeke radi naplate ovrhom na nekretnini sa specifikacijom troškova u svezi unovčenja nekretnine.

Zaprimljeno je Rješenje Općinskog suda u Rijeci – zemljišno knjižni odjel Z – 14396/2019 kojim se u zemljišno knjižnom ulošku 3468 k.o. Kastav dopuštena uknjižba prava vlasništva temeljem rješenja o dosudi sa Doksa d.o.o. u stečaju na kupca B.J.P. d.o.o Savudrija

Pristupljeno je na ročište za namirenje 9.srpnja 2019.godine kod Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr – 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Savudrija c/a ovršenik: 1.Doksa d.o.o. u stečaju iz Rijeke, na kojem je sud i ovrhovoditelj prihvatio obračun troškova unovčenja nekretnine u vlasništvu ovršenika.

Zaprimljeno je dopunsko Rješenje o dosudi nekretnina od 28.ožujka 2019. godine u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Savudrija c/a ovršenik: Doksa d.o.o. u stečaju kojim se ispravlja i dopunjuje Rješenje o dosudi nekretnina posl.br. Ovr – 247/2019 od 28.ožujka 2019.godine na način da je dodana toč.VI Rješenja kojim se Kupca B.J.P.d.o.o.Savudrija obvezuje uplatiti kupovinu u iznosu od 58.523,51kn.

Zaprimljeno je dopunsko Rješenje o namirenju u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr 247/2019 ovrhovoditelj: B.J.P. d.o.o. Umag c/a ovršenik: Doksa d.o.o. u stečaju kojim je odlučeno da se nitko od ovrhovoditelja i založnih vjerovnika neće namiriti osim ovršenika DOKSA d.o.o. u stečaju.

## **Trgovački sud u Rijeci i Visoki trgovački sud u Zagrebu**

**1.Trgovački sud u Rijeci posl.br. P – 360/2017 tužitelj: Armat d.o.o. Strahoninec c/a tuženik: Doksa d.o.o. u stečaju iz Rijeke radi: utvrđenja novčane tražbine 3.369.996,01 kn**

Tužitelj je kao stečajni vjerovnik podnio tužbu protiv tuženika radi utvrđenja osnovanosti novčane tražbine - njegovog potraživanja u iznosu od 3.369.996,01 kn, kao potraživanja drugoga višeg isplatnog reda u stečajnom postupku otvorenim nad tuženikom.

U tužbi je navedeno da se potraživanje tužitelja temelji na pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zorana Vrsalović posl. br. Ovr – 858/2016 od 17.studenog 2016.godine koje je na dan prijave iznosilo 3.369.996,01 kn.

Nadalje, tužitelj je istaknuo da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-706/2016 od 10.svibnja 2017.godine tužitelj upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti novčanog potraživanja u iznosu od 3.369.996,01 kn, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Također je nadalje istaknuto da je neutemeljeno osporavna je stečajnog upravitelja tuženika pozivom na zastaru potraživanja.

Tuženik je podnio odgovor na tužbu kojim je osporio osnovanost i visinu tužiteljeva potraživanja, te posebno istakao da je stečajni upravitelj tuženika priznao tražbinu tužitelja u iznosu od 698.824,40 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, dok je preostalu razliku prijavljene tražbine u iznosu od 3.369.996,01 kn osporio pozivom na zastaru potraživanja i činjenicu da dostavljeni računi nisu ovjereni od strane nadzornog organa, a niti od strane naručitelja.

Isto tako tuženik je istakao da tužitelj u prijavi tražbine nije niti spomenuo, a niti dostavio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zorana Vrsalović iz Rijeke posl.br. Ovr – 858/2016 od 17.11.2016.godine, te da tuženik do primitka tužbe nije imao saznanja da o tome postoji pravomoćna i ovršna isprava.

S obzirom na navedeno istaknut je prigovor pravomoćno presuđene stvari, te na okolnost da u slučaju kada vjerovnik za svoju tražbinu ima ovršnu ispravi, da u tom slučaju, za slučaj osporavanja, treba uputiti stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl.266.st.4. Stečajnog zakona. Na ročištu održanom dana 19.rujna 2018.godine stranke su učinili nespornim okolnost da je potraživanje sadržano u prijedlogu za ovrhu identično onom koje je tužitelj kao stečajni vjerovnik prijavio u stečajnom postupku otvorenim nad tuženikom.

U podnesku od 10. listopada 2017.godine tuženik je detaljnije pojasnio sve navode, očitovao se na navode iz tužiteljeva podneska od 22.rujna 2017.godine, te posebice istakao da niti Trgovački sud, a niti stečajni upravitelj nije napravio grešku na teret tužitelja budući da je tužitelj propustio dostaviti pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi prilikom prijave potraživanja u stečajnom postupku.

Na ročištu održanom dana 08.veljače 2018.godine saslušana je tužiteljica kao stranka, dok je na ročištu održanom dana 22.svibnja 2018.godine zaključena glavna rasprava.

Dana 18.lipnja 2018.godine pristupljeno je na ročište za objavu presude, te je Trgovački sud u Rijeci donio Rješenje kojim je odbacio tužbu u ovoj pravnoj stvari, te je naložio tuženiku da naknadi tužitelju trošak postupka u iznosu od 157.968,75 kn.

Protiv prvostupnjskog Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci tužitelj je dana 26.lipnja 2018.godine izjavio žalbu Viskom trgovačkom sudu RH-a, te je tuženik dana 04.rujna 2018.godine izjavio odgovor na izjavljenu žalbu Visokom trgovačkom sudu RH-a.

Dana 3.travnja 2019.godine Visoki trgovački sud RH-a donio je presudu posl.br. Pž – 5998/2018 kojom je u cijelosti odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrdio prvostupnjsko rješenje

Trgovačkog suda u Rijeci i preinačio u dijelu za trošak postupka i dosudio iznos parničnih troškova koje je tužitelj dužan naknaditi tuženiku u iznosu od 131.375,00 kn.

## **Općinski sud u Čakovcu i Trgovački sud u Varaždinu**

### **1.Općinski sud u Čakovcu posl.br. Ovr – 360/2019; Trgovački sud u Varaždinu posl.br. Ovr – 18/2019 ovrhovoditelj: Doksa d.o.o. u stečaju c/a ovršenik Armat d.o.o. Strahoninec radi: naplate 131.375,00 kn**

Dana 4.lipnja 2019. godine ovrhovoditelj je podnio protiv ovršenika Armat d.o.o. zahtjev za izravnu naplatu po osnovu Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P – 360/2017 i rješenja Visokog trgovačkog suda RH-a posl.br. PŽ-5988/2018 radi naplate dosuđenog parničnih troškova u citiranim osnovama za plaćanje.

FINA je prvotno odbijala provesti osnovu za plaćanje iz razloga da ime ovršenika i ovrhovoditelja nisu istovjetni u navedenim osnovama – ovršnim ispravama za plaćanje. Dana 7.lipnja 2019.godine sastavljen je podnesak ovrhovoditelja FINA-i kojim su pojašnjeni navodi ovrhovoditelja.

FINA je potom prihvatila zahtjev za izravnu naplatu protiv ovršenika, te je zaplijenila ovršeniku iznos određen po osnovama za plaćanje, da bi ovršenik protiv istog Rješenja kojim je FINA provela naplatu izjavio žalbu i prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava i za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim po osnovu čl.210. Ovršnog zakona Trgovačkom sudu u Rijeci.

Trgovački sud u Rijeci je dana 21.lipnja 2019.godine proslijedio cjelokupni spis predmeta Općinskom sudu u Čakovcu u predmetu pod posl.br. Ovr – 360/2019.

Dana 4.srpnja 2019.godine dostavljen je podnesak ovrhovoditelja Općinskom sudu u Čakovcu kojim se očitujemo na navode ovršenika u izjavljenim pravnim lijekovima.

Općinski sud u Čakovcu se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem posl.br.Ovr -360/2019 od 2.srpnja 2019.godine, te je dana 12.srpnja2019. cjelokupni spis predmeta dostavio Trgovačkom sudu u Varaždinu.

Dana 15.srpnja 2019.godine sastavljen je i otpremljen podnesak ovrhovoditelja Trgovačkom sudu u Varaždinu kojim se ovrhovoditelj očitovao na navode ovršenika iz izjavljenih prigovora kao i na dosadašnji tijek postupka.

Potom je Trgovački sud u Varaždinu dana 8.kolovoza 2019.godine svojim dopisom pod posl.br. Ovr -18/2019 izazvao sukob nadležnosti budući smatra da nije stvarno nadležan za postupanje u ovom ovršnom predmetu i dostavio predmet Vrhovnom sudu RH-a.

Dana 12. svibnja 2020.godine Vrhovni sud donio je odluku rješenje posl.br.Gr1-301/2019 koju je Doksa d.o.o.zaprimila dana 16.lipnja2020.godine kojim je riješio da je za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan Općinski sud u Čakovcu.

Dana 12.11.2020. Općinski sud u Čakovcu je donio Rješenje kojim je odbio prijedlog ovršenika za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, te je u točII odbio prijedlog ovršenika za odgodu izdavanja naloga bankama za brijenos zapljenjenih sredstava.

### **Općinski sud u Rijeci –Prekršajni odjel**

#### **1. Općinski sud u Rijeci – Prekršajni odjel posl.br. Pp F – 154/2019 I – okrivljena pravna osoba Doksa d.o.o. u stečaju i II – okrivljena odgovorna osoba stečajni upravitelj Slavko Štambuk iz Rijeke, Prvog maja 3, zbog prekršaja iz članka 42.stavka 1 toč.34 i stavka 2. Zakona o računovodstvu**

Zaprimljen je Prekršajni nalog Financijske agencije Regionalni centar Rijeka, Frana Kurelca 8., kojim je I – okrivljena pravna osoba Doksa d.o.o. u stečaju i II – okrivljena odgovorna osoba stečajni upravitelj Slavko Štambuk iz Rijeke, Prvog Maja 3. proglašeni krivim što su kao poduzetnik i odgovorna osoba poduzetnika nisu dostavili FINI do 30.travnja 2017.godine za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje, te je Doksa d.o.o. u stečaju izrečena kazna u iznosu od 10.000,00 kn, a stečajnom upravitelju Slavku Štambuk novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn

Podnijet je prigovor Općinskom sudu u Rijeci – Prekršajnom odjelu protiv Prekršajnog naloga Financijske agencije Regionalni centar Rijeka, Frana Kurelca 8., kojim je I – okrivljena pravna osoba Doksa d.o.o. u stečaju i II – okrivljena odgovorna osoba stečajni upravitelj Slavko Štambuk iz Rijeke, Prvog maja 3. proglašeni krivim.

Dana 9. listopada 2019.godine pristupljeno je na ročište pred Općinskim sudom u Rijeci - Prekršajni odjel u ovom prekršajnom postupku u kojem su svoje iskaze i obranu dali I – okrivljena pravna osoba Doksa d.o.o. u stečaju i II – okrivljena odgovorna osoba stečajni upravitelj Slavko Štambuk iz Rijeke, Prvog maja 3.

Prvookrivljena osoba posebno se očitovala da u sporno vrijeme nije bila osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika pa stoga ne može niti biti odgovorna za prekršaj koji joj se stavlja na teret. Stečajni upravitelj pri tome je posebno istaknuo da od zakonskog zastupnika nije dobio nikakvu knjigovodstvenu dokumentaciju, kako za vrijeme prethodnog , tako i za vrijeme stečajnog postupka, što je i naveo u svom izvještaju za Izvještajno ročište, i koju nitko od prisutnih vjerovnika nije osporio.

Dana 10.listopada 2019.godine Općinskim sud u Rijeci- Prekršajni odjel posl.br. Pp F – 154/2019 I – okrivljena pravna osoba Doksa d.o.o. u stečaju i II – okrivljena odgovorna osoba stečajni upravitelj Slavko Štambuk iz Rijeke, Prvog maja 3, zbog prekršaja iz članka 42.stavka 1 toč.34 i stavka 2. Zakona o računovodstvu, donio je preusudu u ovom prekršajnom postupku u kojoj je u cijelosti osobodio od optužbe prvookrivljenu pravni osobu i drugookrivljenu odgovornu osobu.

Dana 22.listopada 2020.godine Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske donio je Rješenje posl.br. FPŽ-2961/2019.godine, kojim je usvojio žalbu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka.

Rješenje je Općinski sud u Rijeci Prekršajni odjel zaprimio 29.siječnja 2021.godine.

Visoki prekršajni sud RH ukinuo je u cijelosti prvostupanjsku presudu Općinskog suda u Rijeci-Prekršajnog odjela i vratio predmet na ponovno suđenje.

Rješenjem od 4.svibnja 2021. Općinski sud u Rijeci-Prekršajni odjel donio je presudu o odbijanju optužbe da bi protivno odredi čl.32 stavka 1 Zakona o računovodstvu, propustili najkasnije do 30.travnja 2017.godine dostaviti financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne statističke i druge potrebe Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka za kalendarsku godinu 2016., pa bi time počinili prekršaj iz članka 42.stavka 1.točka 34.i stavka 2.Zakona o računovodstvu.

U obrazloženju pod točkom 5. navedeno je „Kako je od počinjenja djela prekršaja ( prema okrivljenju od 30.travnja 2017.) proteklo više od četiri godine , u smislu odredbe članka 13. stavka 1. Prekršajnog zakona nastupila je apsolutna zastara prekršajnog progona, koji se zbog zastare ne može poduzimati, zbog čega je temeljem članka 181. stavka 1.točka 5. Prekršajnog zakona valjalo odbiti optužbu protiv okrivljenika.“

## **Općinski sud u Rijeci**

### **1. Općinski sud u Rijeci posl.br. Ovr – 28/2016, ovrhovoditelj: Republika Hrvatska protiv ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, radi: osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama stečajnog dužnika Doksa d.o.o. u stečaju upisanim u z.k.ul. 3320 k.o. Srdoči**

Dana 29. svibnja 2018.godine podniet je podnesak i zahtjev za uvid u spis u ovoj ovršnoj stvari. Dana 25.kolovoza 2018.godine zaprimljeno je Rješenje o prekidu postupka u ovršnoj stvari predlagatelja osiguranja: Republika Hrvatska protiv protivnika osiguranja: Doksa d.o.o. u stečaju, radi: osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama u z.kul. 3320 k.o. Srdoči koji se vodi pod posl.br. Ovr – 28/2016 kod Općinskog suda u Rijeci.

Dana 27. kolovoza 2018.godine upućen je podnesak na Općinski sud u Rijeci kojim je preuzet postupak u ovršnoj stvari: predlagatelj osiguranja: Republika Hrvatska protiv protivnika osiguranja: Doksa d.o.o. u stečaju, radi: osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama koji se vodi pod posl.br. Ovr – 28/2016 kod Općinskog suda u Rijeci.

Obavljeni su razgovori i kontakti s Općinskom državnim odvjetništvom u Rijeci koje zastupa predlagatelja osiguranja Republiku Hrvatsku u svezi obustave postupka osiguranja pod posl.br. OVR – 28/16, te brisanje založnog prava upisanog na nekretnine, koje u naravi predstavljaju puteve i nerazvrstane ceste u vlasništvu Doksa d.o.o. u stečaju

Sastavljen je i upućen podnesak radi obustave postupka u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji posl.br. Ovr – 28/2016, predlagatelj osiguranja: Republika Hrvatska c/a protivnik osiguranja: Doksa d.o.o. u stečaju

Sastavljen je podnesak i požurnica za žurnim donošenjem Rješenja o obustavi postupka u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji posl.br. Ovr – 28/2016 predlagatelj osiguranja: Republika Hrvatska c/a protivnik osiguranja: Doksa d.o.o. u stečaju

Zaprimljeno je Rješenje zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci posl.br. Z – 31267/2019 od 22.studenog 2019.godine kojim je dopušteno brisanje zabilježbe ovršnog postupka posl.br. Ovr – 28/2016

Napisan je podnesak zemljišno – knjižnom odjelu Općinskog suda u Rijeci za promjenu naziva vlasnika nekretnine opisane kao put, sve upisane u z.k.ul. 3320 k.o. Srdoči

Zaprimljeno je Rješenje zemljišno – knjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci posl.br. Z – 35774/2019 od 15.prosinca 2019. godine kojim je u z.k.ulošku 3320 k.o. Srdoči dopuštena promjena naziva tvrtke vlasnika.

Ostvarena je komunikacija sa Gradom Rijekom u svezi nekretnina upisanih kod Općinskog suda u Rijeci opisane kao put, a koje nekretnine predstavljaju javno dobro u općoj uporabi koje stvarno i faktički po Zakonu predstavlja vlasništvo jedinice lokalne samouprave sve upisane u z.k.ul.3320 k.o. Srdoči s imena Doksa d.o.o.u stečaju na stvarnog vlasnika Grada Rijeke. Dana 25.svibnja 2020.godine zaprimljen je dopis od Grada Rijeke u kojem isti posebno napominju da je odredbom čl.131.Zakona o cestama propisano da ceste koje se na dan stupanja na snagu Zakona o cestama, koji je stupio na snagu 2011.godine koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika , a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu Zakona postaju nerazvrstane ceste. Postojeći upisi u zemljišnim knjigama nerazvrstanih cesta u vlasništvu jedinice lokalne samouprave zamijenit će se po službenoj dužnosti upisom nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kao neotuđivog vlasništva jedinice lokalne samouprave. Stoga Grad Rijeka ne želi sklopiti s Doksa d.o.o. u stečaju ugovor o darovanju predmetnih nekretnina budući će se upis nerazvrstane ceste-predmetnih nekretnina opisati u zemljišne knjige na temelju Zakona.

### **Izvansudska nagodba**

Dana 21.siječnja 2018.godine napravljen je i potpisana izvansudska nagodba između najmodavca Doksa d.o.o. u stečaju i najmoprimca BBQ d.o.o. u svezi s zaljučenim Ugovorom o najmu ugostiteljske opreme koji je Doksa d.o.o. imala sklopljenog s pravnim prednikom BBQ d.o.o., tada s nazivom tvrtke Amber Restorani d.o.o. i to temeljem suglasnosti Skupštine vjerovnika održane 16 siječnja 2018.

Upućen je dopis dužniku Dakordo d.o.o. iz Crikvenice, Strossmayerovo šetalište 4. koje trgovačko društvo je pravni slijednik dužnika BBQ d.o.o. iz Rijeke s kojim je sklopljena izvansudska nagodba.

Održan je sastanak sa dužnikom Dakordo d.o.o. iz Crikvenice, Strossmayerovo šetalište 4. koje trgovačko društvo je pravni slijednik dužnika BBQ d.o.o. iz Rijeke s kojim je sklopljena izvansudska nagodba, te je tvrtka Dakordo d.o.o. iz Crikvenice izdala novu bjanko zadužnicu na iznos od 150.000,00 kn kao garanciju plaćanja po zaključenju izvansudske nagodbe.

U cijelosti je naplaćeno potraživanje od dužnika Dakordo d.o.o. u iznosu od 250.000,00kn, na koji iznos je bila sklopljena izvansudska nagodba.

#### IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Stanje stečajne mase na dan sastavljanja ovog izvješća iznosi 257.369,86kn.

Stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku ostvario je ukupni prihod temeljem unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, izvansudske nagodbe, dobivene parnice protiv ARMAT d.o.o. Strahoninec, povrata PDV-a, refundacije režijskih troškova, povrata članarine za HGK, povrata od FINA-e, te kamata u ukupnom iznosu od 10.252.818,42 kn.

Od tog iznosa namireni su različni vjerovnici u iznosu od 9.770.336,00kn i plaćene su tekuće dospjele ostale obveze stečajne mase. Kada bi se izračunala nagrada prema ovom ostvarenom prihodu nagrada stečajnom upravitelju bi iznosila 630.000,00kn.

Ovdje treba naglasiti da nakon unovčenja nekretnina opisanim na str.3. pod red.br.1.,2.,3.i 4. na Općinskom sudu u Rijeci na ročištu za namirenje, iako je stečajni dužnik podnio podnesak sa obračunatim troškovima unovčenja, Općinski sud nije donio odluku o plaćanju troškova unovčenja. Samo kod unovčenja nekretnine pod red.br.5. Općinski sud je dosudio troškove unovčenja u iznosu od 58.523,51kn, koje je kupac doznačio na žiro račun stečajnog dužnika.

**Neovisno o gore navedenom iznosu nagrade stečajni upravitelj predlaže da se u ovom stečajnom postupku obračun nagrade obračuna na način da se uzme u obzir samo unovčenje nekretnine pod red.br.5. kč.br.5768/3 upisane u zk. ul.3468 k.o.Kastav, koja je unovčena za iznos od 445.336,00kn i za koju je kupac B.J.P. d.o.o. uplatio troškove unovčenja ovršeniku u iznosu od 58.523,51k. Ukupni prihod koji se uzima u obzir za obračun nagrade bi dakle iznosio bi 927.823,48kn, a struktura prihoda sastoji se od:**

Prihodi od prodaje nekretnine.....	445.336,00 kn
Prihodi od troškova unovčenja nekretnine.....	58.523,51 kn
Prihodi od izvansudske nagodbe sa BBQ d.o.o. Rijeka.....	250.000,00 kn
Prihodi od naplaćenih troškova parnice protiv ARMAT d.o.o. Strahoninec.....	137.944,61 kn
Prihodi od bankarske kamate.....	21,57 kn
Prihodi od Timia d.o.o. Rijeka- refundacija režijskih troškova .....	11.273,90 kn
Prihod od povrata PDV-a.....	22.922,66 kn
Prihod od povrata članarine HGK.....	1.341,23 kn
Povrat FINA-e za javnu objavu za 2019. i 2020.....	460,00 kn

Nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima sukladno članku 7. Uredbe (Narodne novine br.105/15). Dakle u obračunu nagrade u obzir će se uzeti samo nekretnina pod red. 5 za koje su plaćeni troškovi unovčenja, kao i ostali ostvareni prihodi u ovom stečajnom postupku što čini ukupni iznos od 927.823,48 kn.

100.000,00 x 16% .....	16.000,00 kn
100.000,01-300.000,00 x 12%, .....	23.999,99 kn
300.000,01-500.000,00 x 10% .....	19.999,99 kn
500.000,01-927.823,48 x 8% .....	34.225,87 kn

Ukupno (bruto I) .....94.225,85 kn

Na (brutoI) iznos nagrade sukladno odredbama Zakona o porezu na dohodak i Zakona o doprinosima obračunava se 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od ... 7.066,94kn

**Stoga sveukupni trošak nagrade stečajnog upravitelja (brutoII) iznosi.....101.292,79kn**

## **I VIŠI ISPLATNI RED**

**U tablici 1 je prikazan prvi viši isplatni red za koji stečajni upravitelj predlaže da bude namiren u iznosu od 12.921,90 kn, što predstavlja 100% utvrđenog iznosa.**

**Tablica 1.**

Redni broj	Naziv vjerovnika	Iznos priznate tražbine kn	Iznos namirenja kn	% namirenja
1.	ALEKSOVSKI MARIJAN, Brozovo 2, 51215 Kastav, OIB30724128026	12.481,92	12.481,92	100%
2.	RH - Ministarstvo financija - Porezna uprava, zast. po ŽDO Rijeka, OIB 18683136487	439,98	439,98	100%

## **II VIŠI ISPLATNI RED**

**U tablici 2 je prikazan drugi viši isplatni red za koji stečajni upravitelj predlaže da bude namiren u iznosu od 80.768,79 kn što predstavlja 1,6343 % od priznatih tražbina drugog**



višeg isplatnog reda. U tablici 2 je prikazana i raspodijela za svakog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

**Tablica 2.**

Redni broj	Naziv vjerovnika	Iznos priznate tražbine kn	Iznos namirenja kn	% namirenja 1,6343
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587	1.516.391,88	24.782,39	
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 1793146560	7.104,27	116,11	
3.	KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, Dolac 14, OIB 06531901714	19.736,28	322,55	
4.	HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506	18.389,61	300,54	
5.	HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818	5.406,95	88,36	
6.	NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO PGŽ, Rijeka, Krešimirova 52/A, OIB 45613787772	2.740,69	44,79	
7.	JADRANSKO OSIGURANJE d.d. Rijeka, Riva 8, OIB 94472454976	20.203,56	330,19	
8.	TRIGLAV OSIGURANJE d.d. Zagreb, Antuna Heinza 4, OIB 29743547503	1.459,73	23,86	
9.	VIP net d.o.o. Zagreb, Vrtini put 1, OIB 29524210204	2.410,94	39,40	
10.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb	2.792,42	45,64	
11.	STIPAN JURČEVIĆ, OIB 87118652846, Jurja Ves 46/3, Zagreb	1.096.034,92	17.912,48	
12.	ARMAT d.o.o. Čakovac, Strahoninec, Marka Kovača 28, OIB	698.824,40	11.423,91	

	40866893979			
13.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA Prisavlje 3, Zagreb, OIB 68419124305	13.826,85	225,97	
14.	GRAD RIJEKA, OIB 54382731928, Korzo 16, Rijeka	59.717,40	975,96	
15.	KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka, Dolac 14, OIB 80805858278	13.393,97	218,91	
16.	HEP-ODS d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb ELEKTROPRIMORJE RIJEKA, Rijeka, Viktora Cara Emina 2, OIB 46830600751	52.396,87	856,32	
17.	KLANATRANS d.o.o. Klana, Klana 98, OIB 72407552380	562.500,00	9.192,93	
18.	MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo, Kukuljanovo 387, OIB 76154765407	741.000,00	12.110,00	
19.	POSEDEL AUTO d.o.o. Buzet, Slum 2, OIB 01975091877	100.000,00	1.634,30	
20.	HEP-OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 63073332379	7.598,71	124,18	
	<b>UKUPNO</b>	<b>4.941.929,45</b>	<b>80.768,79</b>	

Stečajni upravitelj predlaže nastavak slijedećih parnica, nakon okončanja stečajnog postupka, koje bi se vodile nakon otvaranja stečajne mase, a koje mogu dovesti do naknadne diobe stečajnim vjerovnicima.

**1.Općinski sud u Rijeci u ovršnom postupku I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju iz Dobrinja, II – ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017**

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr -8676/2016 od 16.siječnja 2017.godine *utvrđeno je da su na I usmenoj javnoj dražbi stekli uvjeti za dosudu nekretnina upisanih u z.k.ul.4787 K.O. Kastav, z.k.ul.3059 k.o. Kastav i z.k.ul.3469 k.o. Kastav u vlasništvu 1/1 prvoovršenika Doksa d.o.o. u stečaju i to za iznos od 942.000,00 kn za nekretninu uisanu u z.k.ul.4787 k.o. Kastav, za iznos 3.710.000,00 kn za nekretninu upisanu u z.k.ul.3059 k.o. Kastav, za iznos 3.713.000,00 kn*

za nekretninu upisanu u z.k.ul. 3469 k.o. Kastav u korist kupca B.J.P. d.o.o. Umag, te nekretnina upisana u z.k.ul. 3953 k.o. Kastav za iznos od 960.000,00 kn kupcu ponuditelju Gradu Kastav.

Dana 13.ožujka 2017.godine prvoovršnik Doksa d.o.o. u stečaju je izjavio žalbu protiv navedenog Rješenja o dosudi Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr -8676/2016 od 16.siječnja 2017.godine budući sud ponuditelje – kupce nije obvezao na uplatu kupovnine odnosno da ih u pobijanom rješenju, nije niti eventualno oslobodio od plaćanja kupovnine.

Nadalje, u konkretnom slučaju predmetnom žalbom posebno se ističe da je prvostupanjski sud postupio protivno odredbi čl.107 i čl.108.st.1. tada važećeg Ovršnog zakona budući je prije upisa prava vlasništva na kupca morao odlučiti o zahtjevu kupca Grad Kastav za oslobođenje od polaganja kupovnine i odrediti da je kupac B.J.P. d.o.o. u svakom slučaju dužan položiti kupovninu, te odrediti upis prava vlasništva na dosuđenim nekretninama tek nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon polaganja kupovnine, a što je prvostupanjski sud propustio učiniti.

Postupajući po citiranoj žalbi dana 04.rujna 2017.godine Županijski sud u Slavonskom Brodu donio je Rješenje posl.br. GŽ – Ovr -505/2017 kojim je u cijelosti odbio žalbu ovršenika Doksa d.o.o. u stečaju i tvrtke Manšped d.o.o. kao neosnovanu.

**Protiv navedenog Rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu ovršenik – Doksa d.o.o. u stečaju je dana 27.listopada 2017.godine izjavila izvanrednu reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske putem Općinskog suda u Rijeci.**

**Vrhovni sud Republike Hrvatske još uvijek nije donio odluku povodom izjavljene revizije,iako je do danas ovršenik poslao brojne požurnice.**

Stečajni upravitelj predlaže rezervaciju troškova u iznosu od 16.000,00kn.

**2.Općinski sud u Rijeci u ovršnom postupku I – ovrhovoditelja: Magnus d.o.o. u stečaju iz Dobrinja, II – ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017**

Dana 15. lipnja 2018.godine zaprimljeno je Rješenje o namirenju u ovršnoj stvari: I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju Dobrinj 146, iz Dobrinja, II ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017 kod Općinskog suda u Rijeci.

Dana 26. lipnja 2018.godine izjavljena je žalba nadležnom Županijskom sudu putem Općinskog suda u Rijeci na Rješenje o namirenju u ovršnoj stvari: I – ovrhovoditelj: Magnus d.o.o. u stečaju Dobrinj 146, iz Dobrinja, II ovrhovoditelj: B.J.P.d.o.o. Savudrija protiv I – ovršenika: Doksa d.o.o. u stečaju, II ovršenika: Cibix d.o.o. Buzet radi: ovrhe na nekretnini koji se vodi pod posl.br. Ovr – 4228/2017 kod Općinskog suda u Rijeci. Postupak po izjavljenoj žalbi je za I ovršenika još uvijek u tijeku kod Županijskog suda u Zagrebu pod posl.br. GŽ-Ovr 3912/2018 i čeka se

donošenje odluke. Ovršenik je poslao brojne požurnice na Županijski sud u Zagrebu. Tako je ovršenik dana 28. travnja 2021. godine uputio podnesak sa zahtjevom da se predmetni spis pronađe i obnovi budući I ovršenik nije nikada zaprimio Rješenje Županijskog suda u Zagrebu posl.br.GŽ-3921/18 kojim je odlučeno o I ovršenikovoj žalbi na Rješenje Naslovnog suda.

Naime, I ovršenik ističe da je nakon više požurnica obavješten od strane Županijskog suda u Zagrebu da je predmetni spis po izjavljenoj žalbi pod posl.br.GŽ-3912/18 riješen i otpremljen dana 1. prosinca 2020. godine Općinskom sudu u Rijeci.

I – ovršenik je isto tako do Rješenja po izjavljenoj žalbi pokušao osobno doći na Općinski sud u Rijeci, međutim, došao je do saznanja da se isti spis predmeta ne nalazi na Općinskom sudu, već na Trgovačkom sudu u Rijeci.

Nakon uvida u pisarnu Trgovačkog suda u Rijeci, ovršenik je došao do saznanja da se isti ne nalazi niti na Trgovačkom sudu u Rijeci. Stoga je I ovršenik višekratno poslao požurnicu na Općinski sud u Rijeci sa zamolbom da se pronađe predmetni spis i dostavi ovršeniku rješenje po izjavljenoj žalbi koje I ovršenik nije nikada zaprimio, budući je Županijski sud u Zagrebu obavijestio ovršenika da je cjelokupni spis predmeta otpremljen na Općinski sud u Rijeci dana 1. prosinca 2020. godine.

Stečajni upravitelj predlaže rezervaciju troškova postupka u iznosu od 16.000,00kn

#### **PREDVIDIVI TROŠKOVI-REZERVACIJE DO KRAJA STEČAJNOG POSTUPKA I NASTAVKA POSTUPKA KROZ STEČAJNU MASU**

u slijedećoj tablici su prikazani predvidivi troškovi odnosno rezervacije do kraja stečajnog postupka i nastavka kroz stečajnu masu.

<b>PREDVIDIVI TROŠKOVI – REZERVACIJE DO KRAJA STEČAJNOG POSTUPKA I NASTAVKA KROZ STEČAJNU MASU</b>		
<b>Redni broj</b>	<b>OPIS</b>	<b>IZNOS kn</b>
1.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju u prethodnom postupku	5.000,00

	(Stečajni upravitelj predlaže iznos od 5.000,00kn)	
2.	Nagrada za rad stečajnom upravitelju (brutoII), prema izračunu iznosi	101.292,79
3	Isplata prema završnom diobnom popisu vjerovnika I višeg isplatnog reda u iznosu 100%	12.921,90
4	Isplata prema završnom diobnom popisu vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 1,6343% priznatog iznosa	80.768,79
5	Troškovi nastavka vođenja parnica koje nisu okončane	32.000,00
6	Knjigovodstvene usluge za period od otvaranja stečajne mase do njenog okončanja u bruto iznosu	11.000,00
7	Bankovna naknada za platni promet, trošak zatvaranja žiro računa i trošak izrade pečata stečajne mase	2.500,00
8	Materijalni troškovi stečajnog upravitelja (za pečat, Finu, kopiranje, biljege, poštu, lanac, pilu, cilindre, škare, rad bravara itd)	1.426,38
9	Sudske pristojbe	6.000,00
10.	Trošak zbrinjavanja dokumentacije stečajnog dužnika	2.500,00
11	Materijalni troškovi za vrijeme trajanja stečajne mase	500,00
12	Trošak javne objave GFI za 2021. i 2022.	460,00
13	Ostali nespomenuti troškovi	1.000,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>257.369,86</b>

## V ZAKLJUČAK

Stečajni upravitelj predlaže zaključenje stečajnog postupka i donošenje sljedećih odluka:

- Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

- Prihvaća se račun prihoda i rashoda ( završni račun) stečajnog upravitelja.
- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za provođenje završne diobe u raspoloživom iznosu od 80.768,79kn prema priloženom diobnom popisu.
- Daje se suglasnost za nastavak parničnih postupaka, uz troškove koji su naznačeni za svaku parnicu.
- Prihvaćaju se planirani troškovi do kraja stečajnog postupka, odnosno nastavka kroz osnivanje stečajne mase.
- Zaključuje se stečajni postupak, koji se vodi nad stečajnim dužnikom DOKSA d.o.o. Rijeka, Dragutina Tadijanovića 1, OIB 32533668253.

U Rijeci, 15. veljače 2022.